

臺灣臺中地方檢察署

111 年度緩起訴處分金與認罪協商金補助款審查會 第一次審議會會議（110 年度申請方案期末查核）會議紀錄

時間：111 年 3 月 21 日(星期一)下午 2 時至 5 時 30 分

地點：本署第二辦公大樓六樓（後段會議室）

出席人員：詳簽到名冊

主席：黃主任檢察官嘉生

紀錄：專案助理邱韋禎

壹、主席致詞：

各位午安，非常感謝各位百忙之中繼續支持與協助我們緩起訴處分金與認罪協商金補助款的相關審查，今日是本年度第一次審議會會議，主要是針對 110 年度緩起訴處分金申請方案來做期末查核，相關查核內容我們學者已進行書面審查也出具相關審查報告，請各位委員參卓。除了再次代表檢察長表達對各位的感謝，也拜託大家繼續幫忙與支持，讓我們緩起訴處分金與認罪協商金之相關補助運用在最適合的地方，感謝大家，我們會議開始。

貳、工作小組業務報告：

- 一、前於 2 月 14 日報告 111 年度核定之補助對象及金額，後因本署會計室通知多出 52 萬 9 千元補助款可供公益團體(含三大會)再做分配，經討論後原則是優先分配給外單位之公益團體與本次刪減最多經費之財團法人臺灣更生保護會臺中分會，請各位委員、學者參卓螢幕顯示之資料。
- 二、今日有查核評估小組委員侯建州副教授，因另有要事請假無法與會，其審查報告的部份由本業務單位代為報告。

參、110 年度緩起訴處分金與認罪協商金補助款全年度執行成果暨經費支出查核結果報告及討論

一、A 大類機構

編號	機構名稱	方案名稱	查核委員意見	審查小組決議
A1	財團法人犯罪被害人保護協會臺灣臺中分會	犯罪被害人保護年度計畫 A 法律訴訟補償服務 B 急難救助保護服務及家庭關懷重建服務 C 身心照護輔導服務 D 教育訓練及犯罪被害人保護宣導 E 法務部修復式司法 F 司法保護業務及預防犯罪宣導	詳查核意見表	專家學者審查意見： 1. 此計畫符合民眾需求，過程與結果也獲得肯定。報告完整性佳，所提出之執行困難與因應計畫，也具體和切題。 2. 執行過程配合疫情防護措施，成果報告完整，陽光畫室案有滿意度回饋。 3. 重傷死亡案件之支持，執行人員善用居家療學會與 76 行者資源，值予肯定。重傷個案所需資源甚多，建議與社會局和衛生局之長照資源相連結。 4. 文宣品製作成果以照片呈現，符合實用原則。 5. 執行單位對如何提升修復式司法案之量與質，已提出具體改善建議，盼切實落實。 6. 建議增加司法鑑定服務之宣導，讓公部相關部門、民間社福組織與社會大眾能善用此資源，有助彰顯司法公平正義之精神。 審查委員意見： 1. 疫情間對社會扶助所做之努力，值得肯定！ 2. 實際支用與申請計畫相符，同意通過。

				<p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>
A2	財團法人臺灣更生保護會臺中分會	<p>110 年度更生保護業務 (壹、保護業務一~六) (壹、保護業務七~十二) (貳、會議及宣導一~六) (貳、會議及宣導七~十一) (參、觀護業務一~七)</p>	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 期末報告整理已依期中建議進行修正調整，透過標籤和編排更便於閱讀和檢視方案執行狀況，實有進步，值得肯定！ 2. 各項經費執行率偏低，建議可在「困難與改善計畫」，或「整體執行結果之自評」中進行討論與說明。以利於下一年度較精準的提預算，以及檢討活動執行、提供未來執行之參考。 3. 「更生輔導員教育訓練」參與者滿意度高，顯見辦理之重要性及規畫安排佳，且提出過程評估（辦理會議情形），值得肯定！建議可增加質性成效評估，了解參與者期待與建議，做為未來辦理之參考。 4. 部分子計畫仍未能提出成效評估，不易檢視是否能回應目標目的，建議未來須強化評估設計和運用。 <p>審查委員意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議與勞工局、社政就輔機構可加強聯結，提供更生人出獄後就業輔導方面的協助。 2 實際支用與申請計畫相符，同意通過。

				<p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>
A3	臺中市榮譽觀護人協進會	<p>110 年度運用榮譽觀護人協助推展司法保護業務實施計畫 (子計畫一~五) (子計畫六~十)</p>	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 法治課程認證單與課程成效問卷，內容極具教育性與回饋性，有助提升該子計畫之執行效益。 2. 酒駕輔導及心理輔導子計畫之成果報告含：教養-思考-童年整合量表、關係型態量表、我的人生折線圖、句子完成測驗、及成效問卷等五種量表，內容豐富，日後統計數據建議補上統計分析、意涵說明與日後相關建議，資料會更完整具參考價值。 3. 執行過程能配合疫情變化調整期程，或改為線上研習，研習課程均有問卷回饋調查，可供了解執行效益。 <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>

B 大類機構

編號	機構名稱	方案名稱	查核委員意見	審查小組決議
B1	財團法人台中市私立甘霖社會福利慈善事業基金會	110年送餐到府-老人暨身心障礙者營養餐食服務計畫	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見： 組織熟悉方案運作且自我設定使命與任務，持續穩定提供送餐服務，值得肯定。</p> <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>
B2	財團法人瑪利亞社會福利基金會	打開心門擁抱溫情--身心障礙者諮商輔導計畫	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見： 組織具有身心障礙服務相關專業服務經驗與能力，接受方案補助展現良好，給予肯定。</p> <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>

B3	社團法人台灣露德協會	110 年度臺中愛滋/非法物質使用者生活重建方案	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議列出預計 110 年度經濟補助之需求類型與問題內容，以及額度，以利審查委員評估。 2. 建議補充團體的詳細團體服務規劃，以求計畫書之完整度。 <p>審查委員意見：</p> <p>實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 日後由本業務單位提醒補助機構提交成果時，應參考方案複審學者意見、要求機構改善以及列為期中查核重點項目等意見，補呈相關查核資料，俾利審查作業。 2. 經委員會決議，核定通過。
B4	社團法人中華民國得勝者教育協會	110 年「反毒者聯盟」青少年防毒體驗教育活動	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 方案期末報告的目標呈現不用陳述服務方法；目的與目標的界定頗為混淆，應修正至正確；方案目標應為具體可測，請於期末報告中修正。 2. 建議組織加強方案撰寫者、執行者與成果撰寫者的方案概念。

			<p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議： 1. 日後由本業務單位提醒補助機構提交成果時，應參考方案複審學者意見、要求機構改善以及列為期中查核重點項目等意見，補呈相關查核資料，俾利審查作業。 2. 經委員會決議，核定通過。</p>
B5	財團法人台中市私立龍眼林社會福利慈善事業基金會	「餐餐相繫 幸福傳遞」社區邊緣戶弱勢家庭餐食服務計畫	<p>詳查核意見表</p> <p>專家學者審查意見： 服務具有穩定度，且相當強調服務成效，值得鼓勵。</p> <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>

B6	財團法人勵馨社會福利事業基金會	2021 勵馨社會福利事業基金會台中分事務所家暴及性侵害被害人及其重要他人創傷療癒與生活功能提升服務計畫	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 組織結構完整、方案執行、成效評估等表現極佳。顯見機構相關執行人員之用心，給予高度肯定！ 2. 期末報告內容完整，除可檢視活動辦理狀況外，亦包括服務提供者執行的過程評估、以及服務使用者滿意度評估，除相關數據統計外亦見分析討論，值得作為其他單位參考。 <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該會執行與報告撰寫均值得肯定，如需引借，會在徵詢其意願後，再做為其他單位之參考。 2. 經委員會決議，核定通過。
----	-----------------	--	--------	--

B7	財團法人基督教台中更生團契	修復與和解~邁向更美好的未來之藥酒癮及更生婦女戒治方案	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 方案內容按進度執行，且內容豐富多元，從報告中可了解執行狀況，值得肯定！ 2. 報告中針對執行狀況進行檢討說明，有利於做為未來方案規劃和執行之修正，很棒！ 3. 建議充實評估設計，可運用滿意度調查、質性訪談回饋，或前後測了解個案變化等，了解服務成效，也有助於未來方案之設計（如參與者對於課程內容期待或辦理時間之建議…等等）。 <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>
----	---------------	-----------------------------	--------	---

二、C 大類機構

編號	機構名稱	方案名稱	查核委員意見	審查小組決議
C1	臺中市政府衛生局	110 年臺中市醫起護少陪伴計畫	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見： 建議組織聘任專業督導來協助方案設計與成果撰寫，以達本方案補助期末成果之撰寫期待。</p> <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p>
C2	臺中市政府教育局	臺中市政府教育局 110 年度社區生活營輔導方案計畫	詳查核意見表	<p>專家學者審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 五間學校投入許多時間和資源提提供予學生，從學生的各項成果亦可發現辦理成果豐碩，值得肯定！ 2. 多數學校針對方案執行過程提供相關數據和資料，亦針對學生參與狀況以問卷形式進行滿意度調查，方案成效評估能力實有提升！但若轉化成統計數據和文字說明分析討論，如？%的參與者感到滿意、？%表示不認同，可能原因為何等等，或是題目設計包含有何課程期待、希望辦理什麼主題等等，可做為未

			<p>來活動設計之參考（即使用者需求）。</p> <p>3. 四箴國中辦理方案內容多元且成果豐碩，報告內容多成效參與者名單、課程日期等，未見成效評估，較無法直接回應活動設計目標目的。</p> <p>審查委員意見： 實際支用與申請計畫相符，同意通過。</p> <p>主席決議： 經委員會決議，核定通過。</p>
--	--	--	--

肆、提案討論

有關本署補助公益團體及地方自治團體之緩起訴處分金及認罪協商金，擬自 111 年度起變更受補助單位標示徵信掛版運用方式，提請追認。

說明：

- 一、110 年 6 月 9 日新修訂之預算法第 62 條之 1 規定：「政府各機關暨公營事業、政府捐助基金百分之五十以上成立之財團法人及政府轉投資資本百分之五十以上事業，編列預算於平面媒體、廣播媒體、網路媒體（含社群媒體）及電視媒體辦理政策及業務宣導，應明確標示其為廣告且揭示辦理或贊助機關、單位名稱，並不得以置入性行銷方式進行」，故本署補助公益團體及地方自治團體辦理各項活動、說明會、園遊會、製作教材、手冊或發放各式宣導品等，得不揭示辦理或贊助機關名稱，合先敘明。
- 二、惟為彰顯緩起訴處分金與認罪協商金挹注公益或預防犯罪等活動之成效及查核是否有重複向不同單位請領補助款之情形，故仍要求部分宣導樣態應保留徵信圖樣。

三、原受補助單位應揭示之徵信掛版內容為「臺灣臺中地方檢察署緩起訴處分金及認罪協商金補助款指定補助」，修正後僅列本署之圖徽及機關全銜。

有關 111 年度起變更受補助單位標示徵信掛版運用方式，請各位參卓手邊資料「預算法第 62-1 條條文、徵信掛版運用方式、修改後之徵信圖樣、新舊規定對照表」。

主席決議：

配合 110 年 6 月 9 日新修訂之預算法第 62 條之 1 規定，擬自 111 年度起變更受補助單位標示徵信掛版運用方式，此提案決議予以追認。

伍、臨時動議

李進清庭長(審查委員)：

依目前審查討論流程，審查委員僅能看到查核學者做出的專業查核報告結果，而沒有看到機構原始提交之成果報告內容，實在無法給予相關具體之建議，個人建議能否於會議前，以不重覆浪費紙張或增加作業負擔下，也提供委員補助機構執行重點報告內容電子檔或光碟以茲參考，各委員較能於會議上針對補助機構查核成效優缺提供具體看法與實質建議。

楊錫川執行秘書(日股觀護人)：

大家午安，向主席以及各位報告，記得緩起訴處分金與認罪協商金在未歸國庫之前，約五、六年前，那時沒有經費委請學者專家作期中、期末查核，申請機構數又多，均是委由委員、具會計背景之檢察事務官、管理機構的觀護人分批前往機構實地查帳，當時是由機構做簡報，大家也就對機構有較深入的了解。若委員覺得有必要，想實際去查訪，我們觀護人室可以幫忙安排實地查核；若是提供電子光碟是絕對沒問題的，只

是部份機構提供成箱的成果報告，唯恐委員審查負擔太大。

徐宜瑩講師(查核評估小組委員)：

我們書審時觀護人室均有提供書面與電子化光碟；建議是否能將所有機構電子審查資料上傳雲端資料庫，讓委員們更了解補助機構之運作狀況。

翁慧圓助理教授(查核評估小組委員)：

個人對庭長之提議與其對審查的熱情與認真非常感動，也很贊成提供電子光碟，唯需特別留意提供成果報告中服務對象個資例如：急難救助、酒駕…姓名的處理，不宜外洩，至於提供機構查核成果摘要總表、成果報告是沒問題、有助益的。另外，個人同意提供查核報告給委員參考，這樣審查起來資料會更完整。

李毓珮主任檢察官(審查委員)：

非常贊同庭長之建議，事實上為使審查委員們也能更了解機構實際的執行狀況，個人建議除了補助機構原提交之執行成果報告電子檔，是否連同查核學者之審查結果電子檔一併提供，有助加速審查討論，再者如遇學者或委員認為機構報告需要再作改善、補充說明之相關資料，也一併轉知機構準備，最後提交審查會上討論。

主席決議：

- 一、提醒機構檢附成果報告時除了書面也務必提供電子檔，以利審查。
- 二、未來先預定開會前二週，業務單位再研究看看用何種電子檔形式提供委員會前預覽，實際執行如遇困難再做因應調整。

非常感謝大家百忙之中撥冗幫忙審查會議，今天很謝謝庭長提出非常好的建議，相信未來委員們對於機構執行與資源運用面會更清楚與了解，有利我們進行審查之各項討論說明，也謝謝我們查核學者給我們相關之協助，在此向各位表達誠摯之意，請大家繼續幫忙與支持，最後感謝大家的參與，今天的會議到此結束，謝謝大家！

陸、會議結束，散會(下午 5 時 30 分)